



Kognitive Leistung = beruflicher Erfolg? Intelligenztests gehören (nicht) in die Personalauswahl

Über die Methoden zur Auswahl von geeigneten Mitarbeitenden wird seit Jahrzehnten heiß diskutiert. Die Frage, die Personalverantwortliche dabei umtreibt, ist: Brauchen wir für eine gute Personalauswahl einen Intelligenztest?

Das Problem

Die Diskussion um Intelligenztests wurde viele Jahre führend durch die Metaanalyse von Schmidt und Hunter (1998) beeinflusst. Sie trug die Vorhersagekraft verschiedener Auswahlverfahren in Bezug auf die spätere Arbeits- beziehungsweise Ausbildungs- oder Trainingsleistung aus 85 Jahren Forschung zusammen. Knapp 20 Jahre später veröffentlichte Schmidt (2016) selbst eine Überarbeitung, die trotz einiger Korrekturen das zentrale Ergebnis der Überlegenheit kognitiver Testverfahren in der Vorhersage beruflicher Leistung – über alle anderen Methoden hinaus – überragend bestätigte. Mit einer Vorhersagekraft von $r=.68$ führt eigentlich kein Weg an ihrem Einsatz vorbei – und in der Kombination mit Integri-

tätstests oder strukturierten Interviews können laut Schmidt Varianzaufklärungen von bis zu 60 Prozent erreicht werden. Sackett et al. (2022) beleuchten die Ergebnisse von Schmidt und Hunter jedoch kritisch. In ihrer revidierten Fassung der Metaanalyse zeigen sie, dass die hohe Validität durch spezifische Bedingungen zustande kam. Konkret bemängeln Sackett et al. die (Daten-)Qualität der herangezogenen Metaanalysen (welche oftmals aus der Mitte des letzten Jahrhunderts stammen), die Auswahl der Stichproben und die Korrekturmaßnahmen der Validitätsschätzungen. So wurden etwa die kognitiven Tests in der Gesamtbevölkerung durchgeführt, während die Ergebnisse der Assessment-Center lediglich von Kandidat*innen vorgelegt, die bereits eine Vorauswahl durch-

laufen hatten. Diese Varianzeinschränkung in der AC-Stichprobe vermindert im Ergebnis den gefundenen Zusammenhang.

Die Wissenschaft

Sackett et al. berücksichtigen in ihrer Revision neuere Metaanalysen, schließen solche mit mangelnder Datenqualität aus und analysieren systematischer die Varianzeinschränkung der Stichproben, was zu einer stimmigeren Korrektur der Validitäten führt. Alle Methoden zeigten sich in ihrer Vorhersagekraft gemindert. Die Neugewichtung der Daten ergab zudem, dass kognitive Fähigkeitstests ihre herausragende Position verlieren, mit $r=.31$ jedoch immer noch eine gute Vorhersage von Berufserfolg treffen können. Strukturierte Einstellungs-

Anmeldung für alle DGFP-Veranstaltungen unter www.dgfp.de/veranstaltungen



L&Dpro Online Konferenz

4. – 5. September 2024, online
www.hrm.de/hrm-events/

DGFP // Jahrestagung HR Business Partner & Operating Model

HR-Strategie in KMU und Konzernen
10. September 2024, Frankfurt/M.
12., 17., 19. September 2024, online

Arbeitsgemeinschaft Arbeitsrecht Herbsttagung

13. – 14. September 2024, Erfurt
ag-arbeitsrecht.de/de/veranstaltungen/naechste-tagungen

DGFP // Jahrestagung Compensation & Benefits Vergütungsthemen in KMU und Konzernen

19. September 2024, Frankfurt/M.
24. – 26. September 2024, online

ZP Europe

10. – 12. September 2024, Köln
www.zukunft-personal.com/de/expo-events/

DGFP // Skill Management Conference Best Practices im Kompetenzmanagement

23. und 25. September 2024, online

TALENTpro Online Konferenz

7. – 10. Oktober 2024, online
www.hrm.de/hrm-events/

Unleash World

16. – 17. Oktober 2024, Paris
www.unleash.ai/unleashworld/

Deutscher Arbeitgebertag

22. Oktober 2024, Berlin
www.deutscher-arbeitgebertag.de

Orgatec

22.- 25. Oktober 2024, Köln
www.orgatec.de/die-messe/

Personalmesse München

23. – 24. Oktober 2024, München
www.personalmesse-muenchen.de

DGFP // Kompetenzforum Pre- und Onboarding

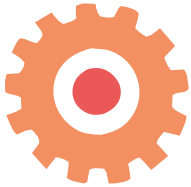
5. und 7. November 2024, online

DGFP // Jahrestagung HR Digital

13. November 2024, Düsseldorf
18. – 20. November 2024, online

DGFP // Jahrestagung Personalentwicklung

19. November 2024, München
21., 26., 28. November 2024, online



gespräche stiegen in ihrer Validität auf $r=.42$, was einer guten bis sehr guten Vorhersage entspricht. Es kann also davon ausgegangen werden, dass eine Kombination aus einem Intelligenztest und einem strukturierten Einstellungsinterview noch immer eine sehr hohe Vorhersagegenauigkeit aufweist.

Die Praxis

Was bedeuten die Ergebnisse für die Praxis der Personalauswahl? Dass qualitativ hochwertige Personalauswahlverfahren sehr nützlich sind, da sie die Arbeitsleistung gut vorhersagen können – insgesamt jedoch etwas geringer als noch von Schmidt und Hunter angenommen. Den neuen Goldstandard stellen laut Sackett et al. strukturierte, anforderungsbezogene Interviews dar. Intelligenz hat weiterhin eine hohe, wenn auch etwas geringere Vorhersagekraft als bisher angenommen. Passend steigt die Vorhersagekraft von Intelligenz mit zunehmender Komplexität des Berufs. Dennoch sollte der Einsatz im Einzelfall kritisch geprüft und nur mit einem konkreten Anforderungsbezug eingesetzt werden, da oft nicht alle Intelligenzfacetten für eine Stelle relevant sind. Weiterhin ist der erforderliche Ausprägungsgrad kognitiver Fähigkeiten zu berücksichtigen. Intelligenztests gehören also weiterhin in die Personalauswahl. Ihr Einsatz erhöht jedoch nicht – wie bisher angenommen – prinzipiell die Güte des Auswahlprozesses. Entscheidet sich eine Organisation für

den Einsatz von Intelligenztests, gilt es, spezifisch geforderte Intelligenzfacetten abzutesten. Die Testdurchführung und -rückmeldung sollte zudem fair und möglichst transparent gestaltet werden, um die Akzeptanz unter den Kandidat*innen zu steigern (Weinert 2015).

Marie Mylord
Consultant bei
der Transformationsberatung
HRpepper, Berlin
marie.mylord@hrpepper.de

Annika Olofsson
Principal Consultant bei
der Transformationsberatung
HRpepper, Berlin
annika.olofsson@hrpepper.de

Literatur

Sackett, P. R. et al. (2022): Revisiting meta-analytic estimates of validity in personnel selection: Addressing systematic overcorrection for restriction of range, in: *Journal of Applied Psychology*, 107 (11), 2040-2068

Schmidt, F. L. / Hunter, J. E. (1998): The validity and utility of selection methods in personnel psychology: Practical and theoretical implications of 85 years of research findings, in: *Psychological Bulletin*, 124 (2), 262-274

Schmidt, F. L. (2016): The validity and utility of selection methods in personnel psychology: Practical and theoretical implications of 100 years of research findings, Working Paper

Weinert, S. (2015): Verbreitung und Akzeptanz eignungsdiagnostischer Verfahren. In: Weinert, S. / Stulle, K. P. (Hg.): *Executive Assessment*, Berlin / Heidelberg, 27-42